



Svaz národní házené

Sokol Krčín
TJ Šroubárna Žatec
SK Plzeň Bolevec
Pan Pavel Souček
Pan Petr Rauch

V Praze dne 24. 3. 2016

Rozhodnutí Výkonného výboru SNH ve věci námitky TJ Šroubárna Žatec proti rozhodnutí Komise mládeže SNH

Výkonný výbor SNH na svém zasedání dne 24. 3. 2016 projednal námitku oddílu TJ Šroubárna Žatec proti rozhodnutí Komise mládeže SNH (řídící komise Zimní ligy mládeže 2016) ve věci nedohraného utkání č. 15 mezi družstvy TJ Šroubárna Žatec a Sokol Krčín při semifinále sk. E Zimní ligy 2016 dorostenců. Po zvážení všech okolností, prostudování písemných podkladů a vyjádření jednotlivých účastníků akce Výkonný výbor SNH rozhodl:

- VYHOVĚT námitce TJ Šroubárna Žatec a ZRUŠIT rozhodnutí Komise mládeže SNH v této věci;
- VRÁTIT poplatek za podání námítky;
- ANULOVAT utkání č. 15 mezi družstvy TJ Šroubárna Žatec a Sokol Krčín při semifinále sk. E Zimní ligy 2016 dorostenců;
- ROZŠÍŘIT počet účastníků finále Zimní ligy 2016 dorostenců na sedm a ZAŘADIT do tohoto turnaje i družstvo TJ Šroubárna Žatec, které by mělo v případě dohrání předmětného utkání reálnou šanci do tohoto finále postoupit.

Výkonný výbor SNH dále:

- TRESTÁ pořadatele semifinále sk. E ZLM 2016 dorostenců, oddíl SK Plzeň Bolevec dle DŘ, Sazebníku trestů, odd. B, čl. 7 za nesplnění povinností pořadatele pořádkovou pokutou 500,- Kč;
- TRESTÁ ředitele semifinále sk. E ZLM 2016 dorostenců pana Pavla Součka dle DŘ použitím ustanovení Sazebníku trestů, odd. A, čl. 10a (nejbližší podobný přestupek), za nesplnění povinností ředitele akce udělením **důtky**;
- TRESTÁ trenéra družstva TJ Šroubárna Žatec pana Jaroslava Bukovského dle DŘ použitím ustanovení Sazebníku trestů, odd. A, čl. 5a (nejbližší podobný přestupek), za nesplnění povinností trenéra družstva udělením **důtky**;
- TRESTÁ trenéra družstva Sokol Krčín pana Tomáše Pavlíka dle DŘ použitím ustanovení Sazebníku trestů, odd. A, čl. 5a (nejbližší podobný přestupek), za nesplnění povinností trenéra družstva udělením **důtky**;
- PŘEDÁVÁ komisi rozhodčích SNH podnět k potrestání rozhodčího pana Petra Raucha v souladu s uzavřenou smlouvou o spolupráci mezi SNH a rozhodčím.

Odůvodnění:

Výkonný výbor SNH konstatuje, že došlo k sérii na sebe navazujících selhání na všech zúčastněných stranách, počínaje pořadatelem, přes rozhodčího a ředitele akce, až po trenéry družstev.

Pořadatel je dle ustanovení Soutěžního řádu SNH čl. 36 a Propozic ZLM 2016 čl. C/1 povinen mimo jiné zajistit míče pro utkání, což se nestalo.

Ředitel akce je dle ustanovení Propozic ZLM 2016 čl. C/2 povinen mimo jiné překontrolovat zajištění akce ze strany pořadatele, bezprostředně řídit průběh akce a operativně řešit veškeré záležitosti spojené s akcí, což opět nebylo zcela naplněno.

Rozhodčí je povinen dle ustanovení Pravidel NH čl. 6.4./b před utkáním zkontrolovat nejméně dva míče pro hru, což se také nestalo, naplněny nebyly ani další povinnosti rozhodčího vyplývající z Pravidel a řádů SNH.

Trenéři družstev jsou dle ustanovení Soutěžního řádu SNH čl. 57 povinni vést svá družstva v duchu fair-play a stejně jako všichni ostatní účastníci utkání jsou povinni činit vše pro to, aby mohlo být utkání řádně sehráno a dohráno.

Výkonný výbor SNH zároveň konstatuje, že prvotní pochybení vzniklo na straně pořadatele a následně na straně osob nominovaných a zastupujících SNH, a proto není možné dané utkání kontumovat v neprospěch kteréhokoliv zúčastněného družstva a zároveň je nutné zajistit, aby tímto prvotním pochybením nebylo pokud možno poškozeno žádné ze zúčastněných družstev a byla zachována regulérnost soutěže jako celku. Z toho důvodu rozhodl Výkonný výbor SNH zařadit do následného finálového turnaje všechna družstva, které by měly v případě dohrání předmětného utkání reálnou možnost ze semifinálové skupiny postoupit.

Poučení:

Proti rozhodnutí výše uvedeným rozhodnutím lze podat námitku dle Disciplinárního řádu SNH, příloha č. 2 Námitky a odvolání.



Martin Gřes v.r.
předseda STK SNH

Jiří Ceditlo v.r.
předseda SNH